

1.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mátraballa Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 03-án 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatással egybekötött falugyűléséről.

Jelen vannak: Mayer Péter polgármester,
Forgó Zsolt alpolgármester,
Hajdu Péter képviselő,
Hajas Attila képviselő,
Albertus Kotlárová képviselő,
Karina
Kovácsné Tóth gazdálkodási előadó,
Gabriella
Szabad Tünde Mária jegyzőkönyvvezető.
Lakosság köréből kb. 70 fő.

Mayer Péter polgármester: Köszönti a képviselőket, a lakosság köréből megjelenteket, valamint Dr. Bogó Dánielt, a Megoldás Mozgalom elnökét és Blascsák Szilviát, aki a Megoldás Mozgalom Alapítványának kuratóriumi elnöke.

Mayer Péter polgármester: Beszámol a választások óta eltelt 297 napról.

A személyi állományban történt változásokkal kezd. Az óvodából Bolykiné Kovács Magdolna óvónő távozott, helyette Oláh Zsoltné pedagógiai asszisztens került felvételre. Vakályné László Emesét 2024. novemberétől alkalmazzák az óvoda konyháján. Zelei Zsuzsanna falugondnok helyett Argejő Renáta került felvételre. Rostás István Gyuláné hivatalsegéd helyett nem vettek fel senkit, a munkáját átszervezéssel oldják meg. A hivatalban is történtek személyi változások. Répás Mónika gazdálkodási előadó munkáját Kovácsné Tóth Gabriella végzi, Rostás-Kovács Vivien helyett felvételre került Knábel Melinda, aki sajnos egészségügyi problémái miatt kevés időt töltött a hivatalban. Helyette felvételre került Kovács Fruzsina, aki a titkársági feladatokat látja el heti 20 órában. Dr. Jakab Dorottya jegyző is távozott, a jegyzői feladatokat Dr. Tóth Andrea végzi heti két munkanapban, ahogyan az előző jegyző – kedden és csütörtökön – a mátraballai kirendeltségen.

Átalakult az ügyfélfogadási idő is, hétfőn és pénteken nincs ügyfélfogadás.

Ismerteti a megjelentekkel a képviselő-testületi statisztikát, miszerint 2024. október 01. óta 12 képviselő-testületi ülés volt. 2024-ben 5, 2025-ben 7. 66 db képviselő-testületi határozatot hoztak, 2024-ben 26-ot, 2025-ben 40-et. A helyi rendeletek száma 11 db., ebből 2024-ben 6-ot, 2025-ben 5-öt szavaztak meg. A képviselők testületi ülésen történő részvételi aránya a következő: Forgó Zsolt 11 alkalom, Hajdu Péter 12 alkalom, Hajas Attila 9 alkalom, Albertus Kotlárová Karina 3 alkalom.

Szüksős állami normatívából gazdálkodik az önkormányzat, ezen kívül a helyi adóbevételek is évről-évre kevesebb, ezért szükséges a felelős gazdálkodás. Ennek jegyében felülvizsgálta az önkormányzati kiadásokat és megszüntette a DIGI és a Heves Megyei Hírlap előfizetését. Ezáltal éves szinten több tízezer Ft. marad a költségvetésben.

2.

Januártól a gyermek- és szociális étkezésben szolgáltatóváltás történt. Az óvodai szülők a nyár folyamán kezdeményezték, hogy ismét a Medves '99 Kft. biztosítsa az étkezést az intézményben. A szolgáltató váltás megtörtént a nyár folyamán az óvoda vonatkozásában. Ezzel párhuzamosan lakossági bejelentésre a NÉBIH érzékszervi vizsgálatot tartott az óvodában a nagybátonyi szolgáltató tekintetében. A jegyzőkönyv július 31-én érkezett meg, amiben mind a leves, mind a főétel átlag feletti minősítést kapott.

A bérleti szerződések átvizsgálása után úgy döntött a testület, hogy a fiókgyógyszertár, a kultúrház és a sportpálya bérleti díját megemeli.

A téli hóeltakarítási munkákhoz hótűró lapátot és a működéséhez fronthidraulikát vett az önkormányzat, a munkálatokat Nyíri István helyi lakos végezte el.

A képviselő-testületi tagok karácsonyi ajándékozása az tavalyi évben nem terhelte a költségvetést, mert a saját adózott jövedelméből vett ajándékot a képviselőknek.

A 3 legtöbb helyi iparüzési adót fizető vállalkozót meghívta egy közös ebédre, amellyel szintén nem a költségvetést terhelte.

A zöldterületek fűvágására László László helyi vállalkozóval kötött 830 ezer Ft. értékben feladatvállalásra szerződést az idei szezorra.

Példa értékű a társadalmi összefogás a településen, mert a „Te szedd!” szemétygyűjtési akcióban az előző évekhez képest jóval többen, mintegy 40 fő vett részt és sokkal több szemetet – 110 zsák - gyűjtöttek össze.

A falu lakói összefogtak és rendbe tették a piacon található virágágyásokat, kitakarították a templom környékét, folyamatosan szépítik a falut.

Az önkormányzat rendelkezett egy facebook profillal, ahol rengeteg értékes régi fotó is megtalálható volt. Sajnos ezt a profilt feltörték és a facebook eltávolította, emiatt feljelentést tett a rendőrségen.

Sajnálatos módon vette tudomásul, hogy néhány ember részéről vállalhatatlan stílusban folyamatos hangulatkeltés folyik a személye, a hivatal és az ott dolgozók ellen. László Lénárd közérdekű adatigénylést nyújtott be számos kérdésben, kb egy héttel azután, hogy az apjával az említett feladatellátási szerződést az önkormányzat megkötötte, többek között a MEMO-s rendezvények támogatása és elszámolása ügyében, a polgármester és a testületi tagok javadalmazása kérdésében. Ezen kívül telefonon megkereste a másik két MEMO-s település polgármesterét és érdeklődött, hogy ott hogyan alakulnak a MEMO által támogatott pályázatok. Facebook kommentjében közölte, hogy egyik településre sem érkezett semilyen támogatás, ami természetesen nem fedti a valóságot.

Forgó István heti rendszerességgel folyamatos zaklatja a hivatali dolgozókat, és a jegyzőnőt. Közérdekű adatigénylésében megkérte a 2024. októberében keletkezett átadás-átvételi jegyzőkönyvet és mellékleteit.

Rostás Gyula egy héttel később egy újabb adatigénylésben szintén az átadás-átvételi jegyzőkönyvet és mellékleteit kérte. Ezek a kérelmek indokolatlanul sok feladatot rónak a hivatal dolgozóira.

A továbbiakban az önkormányzat által benyújtott és elnyert projekteket ismerteti.

A Magyar Falu Program keretében benyújtották a Sport utca aszfaltozását 25 millió Ft. értékben. A pályázat még nem került elbírálásra.

A Versenyképs Járások Program keretében 6.999.999.- Ft-ot nyertek 2 db. térfigyelő kamera és az óvoda, valamint a hivatal épületére napelem telepítésre. Ez utóbbi módosítás alatt van, bízik abban, hogy pozitívan fogják elbírálni a kérelmet.

Az óvoda parkolójának építésére 8,1 millió Ft-ot nyújtott a MEMO. A Rózsavölgy utcai hídra 4.4 millió Ft-ot. Elmondja, hogy a híd építése augusztus 06-án kezdődik.

3.

A templom lépcső felújítására 8 millió Ft. van előirányozva.

Az idén tervezik még a kamerarendszer és a wifi kiépítését.

A MEMO Alapítvány támogatásával 15 millió Ft. értékben a település kap egy kilenc személyes Ford mikrobuszt.

Szintén a MEMO Alapítvány támogatásával került sor számítástechnikai eszközök - számítógépek, laptopok – adományozására a helyi iskolás gyermekeknek, alsó tagozattól az egyetemig, 25 millió Ft. értékben, tavaly év végén. Ez nem volt választási ígéret, aki igényelte az megkapta az eszközöket, így ezeknek a hiányában egy gyermek sem kerül versenyhátrányba társaival szemben Mátraballán.

Idén januárban a kolbásztöltő fesztivált 600 e Ft. értékben támogatta az alapítvány, amivel az önkormányzat elszámolt.

A MEMO családi majális 400 e. ft. értékben támogatta, amelyből az önkormányzat 325 ezer forintot használt fel a maradék támogatási összeget visszautalta az alapítványnak, a Szent Iván éji rendezvényt 200 e. Ft-tal. A burgonyanapra 2,5 millió Ft az előirányzott támogatás. Így tudjuk megrendezni a Burgonya Napot. Az eddig megrendezésre került rendezvényekkel kapcsolatban az önkormányzat maradéktalanul elszámolt a MEMO Alapítvány felé.

Összegezve a támogatásokat elmondja, hogy állami szinten 7 millió FT., MEMO által nyújtott támogatás 27 millió Ft., MEMO Alapítvány által nyújtott támogatás pedig 28,7 millió Ft. volt. Másik jelentős lépés volt az idén az állomási kút vízkivételi jogának megszerzése volt, mertt a kutat a MÁV megszüntette volna.

A Magyar Posta visszerhes vagyonátruházás keretében felajánlotta a posta épületét az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban igényfelmérés történt, a konkrétumokkal később szolgálhat.

Az önkormányzat előtt álló feladatok között elmondja, hogy szükség lenne egy gazdasági társaság megalakítására, hogy többletforrásokat tudjanak szerezni. Ismerteti, hogy ha már működne az önkormányzati kft., akkor a megvalósult két pályázatból majd 1 millió Ft. maradt volna az önkormányzat gazdasági társaságánál, a tervezés és a felújítással kapcsolatos kifizetések anyagköltség, fuvarköltség, stb ÁFA visszatérítéseiből.

Megköszöni a lakosság figyelmét.

Megkéri a lakosság köréből megjelenteket, hogy adják elő hozzászólásaikat és észrevételeiket.

Répás Béláné: Sétélmezi, hogy a polgármester és a jegyző telefonszáma miért nem nyilvános. Péntek délután ½ 2-kor bezár a hivatal, ha bármi probléma adódik, akkor nem tudják elérni sem a polgármestert, sem a jegyzőt.

Elmondja, hogy jelenleg a település polgármestere nem a lakókért van, mert az előző polgármesterek, úgymint Forgó János, Dudás Róbert és Pádárné Gyuricza Henriett előre köszöntek a falu lakóinak, a mostani polgármester viszont nem köszön, az ő unokájának a köszönését sem fogadja. Legalább tíz embertől hallotta már azt, hogy nem köszön nekik a polgármester.

Az előző polgármesterek közül Forgó János MSZP-s volt, Dudás Róbert Jobbik-os, Pádárné Gyuricza Henriett FIDESZ-es, de az általuk szervezett rendezvényeken sehol nem volt pártlogó, nem volt népszerűsítve egyetlen politikai párt sem. Most viszont minden rendezvényen ott van a MEMO plakátja, logója. Felhívította, hogy a karácsonyi koncenten a templomban az oltár előtt volt a MEMO molinója. Az emberek nem szívesen mennek el egyik önkormányzati rendezvényre sem emiatt. Kérdezi, hogy miért van szükség arra, hogy a rendezvényeken a MEMO-t népszerűsítsék.

4.

Következő kérdése az volt, hogy miért nem működik a szökőkút. Ezt a kérdést már a facebookon is feltette, de elmondása szerint a polgármester nem kommunikál az emberekkel az online felületen.

Elmondása szerint a felső buszmegálló teteje beszakadt, emiatt beázik, de nem is jelenti már a hivatalban ezt, mert úgysem foglalkoznak a problémával.

A parkban a szarvas szobor tetején kinőtt a fű, nem tudja, hogy rajta kívül észre vette- e ezt már valaki, és jelezték-e a polgármesternek.

Ifj. Pádár József: Répás Béláné felvetésére válaszolva elmondja, hogy ha észlelte, hogy a szarvas tetején fű nőtt ki, akkor miért nem szedte ki azt. Nincs szükség az állandó kritikára és a bűnbak keresésére, azon a környéken lakik, megtehetné, hogy rendbe tegye azt, amit kifogásolt.

Répás Béláné: Közli, hogy a szarvasos parkban a fű már annyira nagy, hogy a szobor körüli kerítést bedönti.

Kifogásolja, hogy a kultúrház bérleti díját megemelték, és felháborítónak tartja, hogy aki halotti tort tart a létesítményben, annak is fizetnie kell, sőt elvárják tőle azt is, hogy kitakarítson, mert a kultúrban mindig kosz van.

Kérdezi, hogy a MEMO által adományozott busz, önkormányzati tulajdon lesz-e, vagy csak bérbe adják majd, valamint a lízinget ki fogja fizetni, az önkormányzat, vagy a MEMO.

Dr. Bogó Dániel: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a MEMO által adományozott buszt bérbeadják az önkormányzatnak, és a lízinget a MEMO fizeti.

Répás Béláné: Véleménye szerint ebben az esetben a buszt akkor veszi vissza a MEMO amikor akarja.

Dr. Bogó Dániel: Elmondja, hogy Szamossályiban már átadták a buszt, és ígéretet tesz arra, hogy ez Mátraballán is így lesz, valamint arra is, hogy nem fogja a MEMO visszavenni a buszt, és a lízinget is fizetni fogja.

Mayer Péter: A Répás Béláné által felvetett kérdésekre válaszolva elmondja, a legjobb neveltetést kapta, amit lehetett, amelynek a egyik fő szabálya az volt, hogy mindig mindenkinek köszönni kell, lehetőleg előre, különös tekintettel az idősebbekre, a hölgyekre még idegen helyen is nemhogy az ember szülőfalujában. A szökőkút azért nem üzemel, mert jelentős aszály van, a kútban nincs kellő mennyiségű víz, amivel biztonságosan lehetne üzemeltetni a szökőkutat. Amint csapadékosabbra fordul az időjárás, akkor valószínűleg ismét üzemelni fog. Nem tudott arról, hogy a felső buszmegálló teteje beszakadt, ezt mielőbb javítani fogják, ugyanúgy, ahogyan a gyógyszertár épületének tetejét is megjavították.

Sajnos csak két közfoglalkoztatott dolgozik az önkormányzatnál, nagyon elfoglaltak, tudja, hogy a szarvasos parkban már megnőtt a fű, valószínűleg a jövő héten már lenyírják ott a fűvet. A MEMO Alapítvány molinója és logója azért szerepel a rendezvényeken, mert minden rendezvényt ők támogatnak és előírás, hogy ennek ott kell lennie. A jelenleg folyó beruházások esetében ugyanez a helyzet, csak azt nem az alapítvány, hanem a párt támogatja. Ezeknek a meglétét fotóval kell igazolni, mert a teljesítés csak ebben az esetben lehetséges.

A Kultúrotthon bérleti díját 2.500.- Ft/óráról 10.000.- Ft/óra emelték tavaly októberben, azzal a kitételrel, hogy maximálisan csak 4 óra bérleti díjat kell fizetni annak is, aki ettől több időre bérlő a termet. Ezzel nem az volt a cél, hogy az embereket ellehetetlenítsék, de sajnos annyira

5.

kevés összegből gazdálkodik az önkormányzat évente, hogy kell keresni plusz bevételi forrásokat.

Albertus Sándorné: Közli Répás Bélánéval, hogy az ő férje 2016-ban hunyt el, és már akkor is fizetni kellett bérleti díjat a halotti tor megtartásáért. Eszébe sem jutott volna, hogy ezt kifogásolja, hiszen bárhol is rendezte volna a tort, mindenhol fizetnie kellett volna.

Pádárné Farkas Annamária: Elmondja, hogy a férjével közösen ők már 1999 óta vezetnek Kft-t. Nagyon jó ötletnek tartották, hogy az önkormányzat is létre kíván hozni egy gazdasági társaságot. Kérdezi, hogy miért nem jött ez még létre?

Hajas Attila képviselő: Elmondja, hogy a képviselő-testületi üléseken már többször is felvetődött ez a kérdés. Nem a Kft. létrehozása ellen vannak. Szeretnének pontosan tisztában lenni azzal, hogy a Kft-nek milyen tevékenységi köre lesz, mi lesz a fő tevékenysége. Hiányolja, hogy nincs erre semmilyen koncepció, nem láttak még üzleti tervet sem. Amint ezek a pontok megnyugtatóan tisztázásra kerülnek, megszavazzák a Kft. létrehozását.

Ifj. Pádár József: Elmondja, hogy ebben a kérdésben a megválasztott képviselőknek kell döntenie, nem a falu lakosainak. Sajnos a településen nagyon nagy a széthúzás. A választások óta már több, mint fél év eltelt, és ebben az ügyben csak egy helyben toporognak. A falunak fejlődnie kell, ami a gazdasági társaság nélkül nem megy. Az állami normatívából nincs fejlődés, az sokszor még a kötelezően ellátandó feladatokra is kevés.

Forgó Zsolt alpolgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a testületet már felvilágosították a Kft. alapítása ügyében. Könyvelővel is beszéltek, aki elmondta az előnyöket és a hátrányokat is. Véleménye szerint a képviselőknek nagyobb megerősítés kell ez ügyben.

Hajas Attila: Jogilag nem hagzott el semmi, üzleti terv kell, amiről nem tudnak, sem arról, hogy konkrétan mivel fog foglalkozni a Kft.

Forgó Zsolt: Elmondja, hogy a tevékenységeket a megalapítás után is meg lehet határozni.

Hajas Attila: Kifogásolja, hogy írásban nem kaptak üzleti tervet, és véleménye szerint nem átlátható a Kft. alapítása.

Mayer Péter: Elmondja, hogy egy 7-8 oldalas írásos anyagot át fog küldeni Hajas Attila képviselőtársának. Az önkormányzati Kft-nek nincs üzleti terve, mert az önkormányzat látja el feladatokkal, a mindenkori beruházások szerint. 3 millió Ft. kezdőtőkével lehet megalapítani, de ebben apport is lehetséges. Az üléseken már beszéltek arról, hogy apportként felmerülhet az önkormányzati teherautó, a fűnyírótraktor, és a fűnyírók. Ennek a piaci értékét hivatalosan meghatározzák. A kontroll szintén biztosítva van, hiszen sem a polgármester, sem a képviselők nem lehetnek a tagjai, sem a felügyelő bizottságban nem tölthetnek be tisztséget. Már ügyvéddel is beszélt, aki a jogi folyamatokban segítségükre lesz, valamint könyvelő cég is van, aki méltányos összegért végzi a könyvelést. Répás Roland volt alpolgármester úr elvállalta az ügyvezetői posztot, és fizetést sem kért addig, amíg nincs érdemi tevékenység a kft-ben. Ha esetleg felmerül, hogy szükséges több tevékenységet is létrehozni a kft-ben, akkor ezt a könyvelő 24 óra leforgása alatt elvégzi, és újabb tevékenységi körrel bővíthet a kft.

Hajas Attila: Még mindig probléma az, hogy nyitott kérdések vannak a kft. létrehozása ügyében. Nem tudni, hogy mi lesz a fő tevékenység.

Ifj. Pádár József: Javasolja, hogy szolgáltató kft-t hozzanak létre.

Pádárné Farkas Annamária: Hajas Attila képviselőhöz szólva elmondja, hogy a polgármester úr már megválaszolta a tevékenységre vonatkozó kérdését. Bármilyen nemű tevékenységet a könyvelő egy nap alatt bejelent, és másnap már végezheti is ezt a tevékenységet a kft. Ha esetleg véget ér ez a tevékenység, az sem probléma, vagy törlik, vagy ha nem, akkor sincs semmilyen jogi következménye.

Dr. Bogó Dániel: Elmondja, hogy ő ügyvéd, és felajánlja a képviselőknek, hogy egy előre egyeztetett időpontban nagyon szívesen válaszol bármilyen kft-vel felmerülő kérdésre, sőt a szerződést is átnézi.

Magyar Zoltán: Elmondja, hogy ő bár nem tősgyökeres lakos, de 29 éve van Mátraballán hétvégi háza. Szigetszentmiklóson él, és ott az önkormányzatnak két kft-je van, ebből az egyik az önkormányzati pályázatokra szakosodott. Egy energetikai korszerűsítésről szóló pályázatban ő is részt vett. Ez a két kft. már évek óta működik náluk, elmondása szerint nem ördögtől való dologról van szó. Ő is szívesen tájékoztatja a képviselőket a gyakorlati megvalósításról.

Varga Sándor: Elmondása szerint a képviselő-testületben nagyon nagy széthúzás van, ezért az a feladatának nem felel meg. Tudni akarja, hogy a testületben kik a széthúzók, mert ez így nem önkormányzat, ez egy nagy nulla. Nagyon örül annak, hogy a MEMO támogatja a falut, és köszöni is ezt a támogatást, mert azt látja, hogy azok a települések, ahol nem FIDESZ-es a polgármester nem nyernek a pályázatokon. Kérdezi, hogy olyan pályázatot benyújtott-e az önkormányzat, amit nem a MEMO támogat.

Mayer Péter: Elmondja, hogy igen, a Versenyképes Járások Program keretében Mátraballa 6.999.999.- Ft-ot nyert, 2 db. térfigyelő kamera és napelemes rendszer kiépítésére az óvodában és az önkormányzat épületén. A Magyar Falu Program keretében pedig a Sport utca eddig le nem aszfaltozott szakaszára nyújtottak be pályázatot, amit még nem bíráltak el.

Varga Sándor: Elmondása szerint az a szerencséje a falunak, hogy a MEMO jelentős anyagi támogatást nyújt.

Jelzi, hogy az önkormányzat előtt, az Iskola út nagyon rossz állapotban van, mikor lesz felújítva.

Mayer Péter: Elmondja, hogy az Iskola és a Vasút út nem önkormányzati tulajdon, ezért nem tudnak a felújításra pályázatot benyújtani. Felmerült az is, hogy a közút kezelőtől az önkormányzat átveszi a tulajdonjogot. Az Iskola úti járda felújítása a 2026-os évben lesz esedékes, addig is kéri a lakosság türelmét.

Karnis Sándor: Véleménye szerint a négy képviselő közül három az ellenzék javára dolgozik. Elfogadhatatlannak tartja, hogy a falu lakói által megválasztott képviselők annak a volt polgármesternek a malmára hajtják a vizet, aki a választások után több, mint egy évvel később sem tudja feldolgozni azt, hogy nem őt választották meg, sőt mi több azt mondta, hogy ott árt a falunak, ahol tud, és ennek ellenére újra vissza akar jönni a falu vezetőjének. Ennek a falunak

nem ártani kell, hanem azon kellene dolgozniuk, hogy fejlődjön. 20 évig volt a képviselő-testület tagja, de soha nem látott még arra példát, hogy a regnáló képviselők arra utasítsák a polgármestert, hogy határozatban tiltsa meg azt, hogy a volt képviselőket meghívják a testületi ülésre. Az ülések mindig nyilvánosak voltak, bárki részt vehetett rajta, természetesen nem nyilváníthatott véleményt az ülések alatt, de észrevételeiket bármikor közölhették a polgármesterrel és a képviselő-testülettel.

Forgó István: Elmondja, hogy valamikor barátok voltak a polgármesterrel, de most már neki sem köszön. Sérelmezi, hogy a közérdekű adatkérései nem kerülnek teljesítésre, vagy azok hiányosak. A múlt héten is hiányosan kapta meg az átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékleteit. Az elmúlt héten a hivatalban tiszteletlenül beszélt vele egy olyan ügyintéző, akivel eddig még nem is találkozott. Felháborítónak tartja, hogy a hivatalban ügyfélfogadási időben sincs senki, aki érdemben felvilágosítással szolgálna, a hivatal gyakran van zárva. Elmondása szerint többször is előfordult már, hogy rendőrt hívtak rá, pedig ő csak az ügyeit akarta intézni.

Szabad Tünde Mária hivatali dolgozó: Reagálni kíván Forgó István észrevételére, de ő ebben megakadályozza és nem szeretné, hogy válaszoljon.

A jelenlévők köréből többen felszólítják Forgó Istvánt, hogy ha őt meghallgatták, akkor neki is kötelessége meghallgatni Szabad Tünde Mária válaszát.

Szabad Tünde Mária: A Forgó István által elhangzottakra reagálva elmondja, hogy az imént elhangzott vádak alaptalanok, Forgó István heti rendszerességgel zaklatja a hivatal dolgozóit és akadályozza a munkájukban. A viselkedése minősíthetetlen, kritikán aluli, kiabál a hivatal dolgozóival, ápolatlan. A rendőrséget már több alkalommal is ki kellett hívni agresszív viselkedése miatt. Jelenleg garázdaság vétsége ügyében eljárás folyik ellene, ami bírósági szakaszban van.

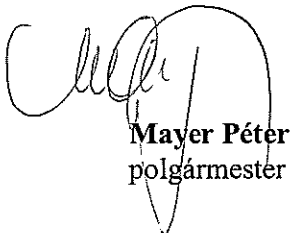
Forgó István: Kiabálva közli, hogy ezt nem lehet elmondani, erről nem tudhatnak a jelenlévők.

Szabad Tünde Mária: Forgó Istvánnak két nagy problémája van, ami miatt rendszeresen zaklatja a dolgozókat. Az egyik az, hogy vonjam vissza az ellene tett rendőrségi feljelentést, a másik pedig az, hogy a polgármester alkalmazza őt tanácsadónak.

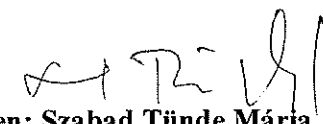
Az elhangzott mondat után a jelenlévők haragja zúdult Forgó Istvánra.

Mayer Péter polgármester: Amennyiben nincs más kérdés, észrevétel, felvetés, így megköszöni mindenkinek a részvételt és a fórumot bezárja.

K. m. f.



Mayer Péter
polgármester



Dr. Tóth Andrea jegyző nevében: Szabad Tünde Mária
főtanácsos